



**Ügyszám:** FVFO\_2016/4974 -0  
**Ügyintéző:** dr. Baross Péter  
**Telefon:** +36 1 459 7740  
**Fax:** +36 1 459 7739  
**E-mail:** [barosp@mekh.hu](mailto:barosp@mekh.hu)

**HATÁROZAT SZÁMA:** 52 93/2016

***Tárgy:*** egyetemes szolgáltatói üzletszabályzat módosításának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) a **Fővárosi Gázművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.; cégjegyzékszám: 01-10-042416; adószám: 10897830-2-44) mint földgáz egyetemes szolgáltatói engedélyes (a továbbiakban: Engedélyes) kérelme alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

### HATÁROZATOT:

- I. A Hivatal az Engedélyes részére a 2016. április 14-én kelt 2871/2016. számú határozattal, valamint az üzletszabályzat 1. számú melléklete vonatkozásában a 2016. szeptember 14-én kelt 4603/2016. számú határozattal jóváhagyott egyetemes szolgáltatási üzletszabályzat módosítását az alábbi kötelezésekkel a 2016. december 30. – 2017. június 30. közötti időszakra jóváhagyja.
- II. Az Engedélyes köteles a Hivatal által jelen határozattal jóváhagyott üzletszabályzatát – a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel – az ügyfélszolgálatán, illetve a honlapján hozzáférhetővé tenni.
- III. Az Engedélyes legkésőbb 2017. január 15. napjáig köteles az országosan alkalmazandó egységes üzletszabályzatának kialakításával kapcsolatos koncepcióról a Hivatalt tájékoztatni.
- IV. Az Engedélyes legkésőbb 2017. február 28. napjáig köteles az országosan alkalmazandó egységes üzletszabályzatát jóváhagyásra benyújtani a Hivatalhoz.

Jelen határozatot a Hivatal közzéteszi.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

Az Engedélyes a 300.000 Ft, azaz háromszázezer forint igazgatási-szolgáltatási díjat megfizette. A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Hivatalnál 2016. október 10-én benyújtott kérelmében (Ikt. szám: 1110160001355) kérte a hatályos jogszabályok figyelembe vételével aktualizált egyetemes szolgáltatói üzletszabályzatának módosítását.

A Hivatal a módosítani kért üzletszabályzat áttekintése után 2016. október 26. napján kelt FVFO\_2016/4973-5 számú végzésében nyilatkozattételre hívta fel az Engedélyest.

A Hivatal felhívásának az Engedélyes a 2016. december 1. napján kelt, „Nyilatkozattétel az FVFO\_2016/4974-5 ügyiratszámú végzésre” tárgyú beadványával (Ikt. szám: 1110160001607) tett eleget, és csatolta a Hivatal észrevételei alapján módosított üzletszabályzatának változással érintett részeit. A hivatkozott beadványában előadta továbbá, hogy az ENKSZ Észak-Dél Regionális Földgázszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: ÉDRF Zrt.) Engedélyessel való egyesülését követően a 2016. december 30. és 2017. június 30. közötti átmeneti időszakra az üzletszabályzatának személyi hatályát egy speciális személyi körre szükséges meghatározni. Az átmeneti időszakra vonatkozó kérelmének indokaként az Engedélyes a cégjogi eseménnyel közvetetten érintett felhasználók nagy számára, az ellátásbiztonságra és az előre fizető mérők esetén az átállás időigényére, továbbá a felhasználók szükségtelen zavarásának elkerülésére, valamint a kiszámítható ügyfélkapcsolatra hivatkozott.

Az Engedélyes előadta továbbá, hogy a 2016. október 10-én benyújtott üzletszabályzatához képest felülvizsgálta a regionális ügyfélszolgálati irodák nyitva tartását, és az egységes működés érdekében a Budapesten kívüli ügyfélszolgálati irodák esetében összehangolta a nyitvatartási időket.

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes üzletszabályzata megfelel a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: Get.) rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 123. §-ában, valamint a Vhr. 4. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelményeknek.

A fentieknek megfelelően a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az üzletszabályzat időbeli hatályát illetően, továbbá az országosan alkalmazandó egységes üzletszabályzat kialakításával kapcsolatosan a Hivatal arra tekintettel állapította meg a teljesítési határidőket, hogy az Engedélyes a kérelmében jelzett átfogó módosításokat körültekintően, de rövid határidőn belül hajtsa végre, és az ÉDRF Zrt. beolvadását követően a lehető legrövidebb ideig álljon fenn az üzletszabályzatokat illetően átmeneti szabályozás.

Az üzletszabályzat fentiek szerinti jóváhagyásakor a Hivatal figyelemmel volt arra a körülményre, hogy az a cégjogi esemény, amelyben a két egyetemes szolgáltató – vagyis az Engedélyes és az ÉDRF Zrt. – érintett, volumenét tekintve rendkívülinek mondható, ily módon az általuk ellátott felhasználók érdekeire tekintettel az átmeneti időszak biztosítása méltányolható a Hivatal részéről. A Hivatal fontosnak tartja ugyanakkor kiemelni azt is, hogy az Engedélyes által is említett kiszámítható engedélyesi magatartáshoz az szükséges, hogy az egyetemes szolgáltatási működési engedélyhez kapcsolódó tevékenységre vonatkozóan egy egységes üzletszabályzat legyen hatályban, így az Engedélyesnek az összeolvadást követően olyan új üzletszabályzatot kell készítenie, amely a működési területén ellátott valamennyi felhasználó tekintetében alkalmazandó.

A Get. 113. § (4) bekezdése és a Vhr. 123. § (1) bekezdése rendelkezik az üzletszabályzatokhoz való hozzáférés szabályairól, így a Hivatal az üzletszabályzat módosításának jóváhagyása iránti eljárás során a fenti jogszabályhelyek alapján írt elő kötelezést. Az üzletszabályzat közzététele során – figyelemmel az üzletszabályzat személyi hatályára – az Engedélyesnek gondoskodnia kell arról, hogy az érintett felhasználók a rájuk irányadó üzletszabályzati rendelkezéseket egyértelműen be tudják azonosítani.

A Get. 113. § (3) bekezdése szerint:

*„(3) A Hivatal - határidő tűzésével, valamint az okok megjelölésével - kötelezi az érintett engedélyest az üzletszabályzatának módosítására fogyasztóvédelmi érdekből, továbbá az e törvényben, valamint a külön jogszabályban foglaltak érvényre juttatása érdekében. A módosítás elmulasztása esetén bírságot szabhat ki, és hivatalból módosíthatja az üzletszabályzatot.”*

A Vhr. 122. §-a alapján a Hivatal határidő tűzésével, valamint a határidő elmulasztásának jogkövetkezményeire való figyelmeztetéssel az üzletszabályzatok módosítását írja elő, ha azok a versenypiaci működésnek a zavarát okozzák, vagy akadályozzák az árszabályozásban

foglalt elvek és szabályok érvényesülését, illetve, ha egyes felhasználókkal szemben indokolatlan megkülönböztetések alkalmazását teszik lehetővé, vagy a felhasználók jogait indokolatlanul és lényegesen sértik.

A Hivatal a módosítás elmulasztása esetén bírságot szabhat ki, és hivatalból módosíthatja az üzletszabályzatot.

A Hivatal jelen határozatát a Get. 127. § c) pontjában foglalt hatáskörében eljárva hozta meg.

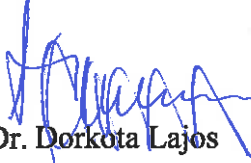
A Hivatal határozatait a Get. 127. § v) pontja alapján nyilvánosan közzéteszi.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdésének dd) pontja, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet A. 29. pontja alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal határozatával szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja a jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A keresetindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban Pp.) 330. § (2) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdései alapján adta meg. A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és a 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közlés napjával jogerős.

Budapest, 2016. december 24.



  
Dr. Dorkota Lajos  
elnök

**Kapják:**

Fővárosi Gázművek Zrt.	1 példány
Hivatal, Gazdasági Főosztály	1 példány
Hivatal, Fogyasztóvédelmi Főosztály	1 példány
Hivatal, irattár	1 példány