



2018 JAN - 4

Ügyszám: FVFO\_2017/3155 - 6  
Ügyintéző: dr. Baross Péter  
Telefon: +36 1 459 7740  
Fax: +36 1 459 7739  
E-mail: [fogyasztovedelem@mekh.hu](mailto:fogyasztovedelem@mekh.hu)

HATÁROZAT SZÁMA: 1 /2018

**Tárgy: egyetemes szolgáltatói üzletszabályzat jóváhagyása**

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) az NKM Földgázszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.; cégjegyzékszám: 01-10-042416; adószám: 10897830-2-44) mint földgáz egyetemes szolgáltatói engedélyes (a továbbiakban: Engedélyes) kérelme alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

### HATÁROZATOT:

I. A Hivatal az Engedélyes üzletszabályzatát **az alábbi kötelezésekkel határozatlan időre jóváhagyja.**

II. Az Engedélyes köteles a Hivatal által jelen határozattal jóváhagyott üzletszabályzatát – a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel – az ügyfélszolgálatán, illetve a honlapján hozzáférhetővé tenni.

III. Az Engedélyes az üzletszabályzatát félévente köteles felülvizsgálni. Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására, az Engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és szerződéses rendszerekre. Ha a felülvizsgálat során az Engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát lényegesen érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt üzletszabályzatát haladéktalanul benyújtani a Hivatalhoz jóváhagyásra.

Jelen határozatot a Hivatal közzéteszi.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A

közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

Az Engedélyes az eljárás lefolytatásához szükséges 300.000 Ft, azaz háromszázezer forint igazgatási-szolgáltatási díjat megfizette. A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Hivatalnál 2017. október 26-án benyújtott kérelmében kérte a hatályos jogszabályok figyelembe vételével aktualizált egyetemes szolgáltatói üzletszabályzatának módosítását.

A Hivatal a jóváhagyásra benyújtott üzletszabályzatot áttekintette, és FVFO\_2017/3155-2. számú végzésében nyilatkozattételre hívta fel az Engedélyest.

Az Engedélyes a felhívásnak eleget téve a 2017. december 15. napján kelt beadványában nyilatkozott a Hivatal – üzletszabályzatot érintő – észrevételeire vonatkozóan, és 2017. december 20-án megküldte a Hivatalnak az alkalmazni kívánt üzletszabályzat végső változatát, továbbá annak mellékleteit és függelékeit.

A Hivatal megvizsgálta az Engedélyes által 2017. december 20. napján benyújtott üzletszabályzatot, és megállapította, hogy az megfelel a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: Get.) rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 123.§-ában, valamint a Vhr. 4. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelményeknek.

A fentieknek megfelelően a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Get. 113.§ (4) bekezdése és a Vhr. 123.§ (1) bekezdése rendelkezik az üzletszabályzatokhoz való hozzáférés szabályairól, így a Hivatal az üzletszabályzat jóváhagyása iránti eljárás során a fenti jogszabályhelyek alapján írt elő kötelezést.

A Get. 113.§ (3) bekezdése szerint:

*„(3) A Hivatal - határidő tűzésével, valamint az okok megjelölésével - kötelezi az érintett engedélyest az üzletszabályzatának módosítására fogyasztóvédelmi érdekből, továbbá az e törvényben, valamint a külön jogszabályban foglaltak érvényre juttatása érdekében. A módosítás elmulasztása esetén bírságot szabhat ki, és hivatalból módosíthatja az üzletszabályzatot.”*

A Vhr. 122.§-a alapján a Hivatal határidő tűzésével, valamint a határidő elmulasztásának jogkövetkezményeire való figyelmeztetéssel az üzletszabályzatok módosítását írja elő, ha azok a versenypiaci működésnek a zavarát okozzák, vagy akadályozzák az árszabályozásban foglalt elvek és szabályok érvényesülését, illetve, ha egyes felhasználókkal szemben indokolatlan megkülönböztetések alkalmazását teszik lehetővé, vagy a felhasználók jogait indokolatlanul és lényegesen sértik.

A Hivatal a módosítás elmulasztása esetén bírságot szabhat ki, és hivatalból módosíthatja az üzletszabályzatot.

A Hivatal jelen határozatát a Get. 127.§ c) pontjában foglalt hatáskörében eljárva hozta meg.


A Hivatal határozatait a Get. 127.§ v) pontja alapján nyilvánosan közzéteszi.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72.§ (1) bekezdésének dd) pontja, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet A. 30. pontja alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100.§ (1) bekezdés d) pontja a Hivatal határozatával szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100.§ (2) bekezdése és a Ket. 109.§ (1) bekezdés a) pontja a jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A keresetindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban Pp.) 330.§ (2) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72.§ (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a Pp. 338.§ (1) és (2) bekezdései alapján adta meg.

A határozat a Ket. 73/A.§ (1) bekezdés c) pontja és a 73/A.§ (3) bekezdése értelmében a közlés napjával jogerős.

Budapest, 2017. december 29.

  
Dr. Dorokó Lajos  
elnök

**Kapják:**

Engedélyes

1 példány

Hivatal, Fogyasztóvédelmi Főosztály

1 példány

Hivatal, irattár

1 példány

