

Ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a jogsértést megállapítja, a határozatot megváltoztatja, megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, szükség esetén a határozat megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi, a közigazgatási szervet marasztalja. A bíróság a jogsértő határozatot megváltoztatja, ha az ügy természete azt megengedi, a tényállás megfelelően tisztázott, és a rendelkezésre álló adatok alapján a jogvita véglegesen eldönthető.

Az Engedélyes az eljárás lefolytatásához szükséges 300.000 Ft, azaz háromszázezer forint igazgatási-szolgáltatási díjat megfizette. A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Hivatalnál 2018. május 3-án benyújtott kérelmében kérte az egyetemes szolgáltatói üzletszabályzatának módosítását. A kérelem indokaként előadta, hogy az üzletszabályzat legutóbbi módosítását követően végzett felülvizsgálata alapján pontosításokat, valamint a működési gyakorlat tapasztalataiból, változásaiból eredő változtatásokat szükséges átvezetni az üzletszabályzaton.

A Hivatal eljárása során az Engedélyes 2018. május 31-én – a május 3-án benyújtott kérelmének mellékletét képező üzletszabályzati szöveget részben kiegészítve, részben pedig pontosítva – megküldte a Hivatalnak az általa alkalmazni kívánt módosított üzletszabályzatot.

A Hivatal az Engedélyes által 2018. május 31-én benyújtott üzletszabályzatot megvizsgálta, és megállapította, hogy az megfelel a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: Get.) rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 123.§-ában, valamint a Vhr. 4. sz. mellékletében foglalt formai és tartalmi követelményeknek.

A fentieknek megfelelően a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Get. 113.§ (4) bekezdése és a Vhr. 123.§ (1) bekezdése rendelkezik az üzletszabályzatokhoz való hozzáférés szabályairól, így a Hivatal az üzletszabályzat jóváhagyása iránti eljárás során a fenti jogszabályhelyek alapján írt elő kötelezést.

A Get. 113.§ (3) bekezdése szerint:

„(3) A Hivatal - határidő tűzésével, valamint az okok megjelölésével - kötelezi az érintett engedélyest az üzletszabályzatának módosítására fogyasztóvédelmi érdekből, továbbá az e törvényben, valamint a külön jogszabályban foglaltak érvényre juttatása érdekében. A módosítás elmulasztása esetén bírságot szabhat ki, és hivatalból módosíthatja az üzletszabályzatot.”

A Vhr. 121.§ (1) bekezdése szerint:

„(1) Az engedélyes az üzletszabályzatát - a Hivatal jóváhagyó határozatának keltétől számítva - legalább félévente felülvizsgálja. Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására és az engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és szerződéses rendszerekre. Ha a felülvizsgálat során az engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát lényegesen érinti, a módosítást átvezeti, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt üzletszabályzat tervezetét a 123. § szerinti egyeztetést követően haladéktalanul benyújtja a Hivatalhoz jóváhagyásra. Amennyiben a felülvizsgálat alapján nem indokolt az üzletszabályzat módosítása, az engedélyes erről írásbeli nyilatkozatot tesz a Hivatal felé.”

A Vhr. 122.§-a alapján a Hivatal határidő tűzésével, valamint a határidő elmulasztásának jogkövetkezményeire való figyelmeztetéssel az üzletszabályzatok módosítását írja elő, ha azok a versenypiaci működésnek a zavarát okozzák, vagy akadályozzák az árszabályozásban foglalt elvek és szabályok érvényesülését, illetve, ha egyes felhasználókkal szemben indokolatlan megkülönböztetések alkalmazását teszik lehetővé, vagy a felhasználók jogait indokolatlanul és lényegesen sértik.

A Hivatal jelen határozatát a Get. 127.§ c) pontjában foglalt hatáskörében eljárva hozta meg.

A Hivatal határozatait a Get. 127.§ v) pontja alapján nyilvánosan közzéteszi.

Az eljárási költségről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 124.§-a, 125.§ (1) bekezdése valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet A. 30. pontja alapján kellett rendelkezni.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 112.§-án, 116.§ (3) bekezdésén, 114.§ (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12.§ (2) bekezdés a) pontján, 13.§ (1) bekezdésén, 17-18. és 27.§-ain és 39.§ (1) bekezdésén alapul. A határozat az Ákr. 82.§ (1) bekezdése alapján a közlés napjával végleges.

Budapest, 2018. június

Dr. Dorkota Lajos
elnök

Kapják:

Engedélyes	1 példány
Hivatal, Fogyasztóvédelmi Főosztály	1 példány
Hivatal, irattár	1 példány